

Ured stečajnog upravitelja  
Adresa: Zagreb, Martićeva 67/IV  
Tel: +385 98 903 9009  
E-mail: goranjedlicko.odvj@yahoo.com

Veza: posl. br. St-1263/2011

Zagreb, 03. rujna 2024.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREB  
stečajni sudac Nikola Ribarić

**Predmet: AB PETROL d.o.o. u stečaju –prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika**

---

Stečajni upravitelj podnosi prijedlog za sazivanjem skupštine vjerovnika radi donošenja odluke o pokretanju parničnog postupka protiv RH iz razloga neosnovane blokade računa i ustezanja novčanih sredstava s računa bez valjane osnove.

Kronologija događaja:

Dana 28.09.2010. godine RH, Ministarstvo financija-Porezna uprava, PU Zagreb, Ispostava Dugo Selo donijelo je rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-415-02/2010-001/00466, Ur. broj: 513-007-01-07/2010-01 sa klauzulom izvršnosti dana 30.09.2010. godine.

Navedenim rješenjem Ministarstvo financija-Porezna uprava naložilo je Zagrebačkoj banci d.d. da se s računa podnositelja zahtjeva plijeni iznos od 12.983.059,71 kn (glavnica u iznosu od 9.452.200,00 kn i kamata u iznosu od 3.530.858,77 kn).

Navedeno rješenje je RH, Ministarstvo financija-Porezna uprava dostavila Financijskoj agenciji na provedbu. Postupajući po navedenom rješenju sa računa podnositelja zahtjeva po osnovi poreza u razdoblju od 25.10.- 31.12.2010. godine ustegnut je iznos od **420.586,56 kn, te je porezno tijelo i ustegnulo preplatu po osnovi PDV-a u iznosu od 94.234,44 kn, odnosno sveukupno iznos od 514.821,00 kn.**

Navedeni iznos se odnosi na neosnovano obračunati porez na dodanu vrijednost iz kojeg razloga je podnositelj zahtjeva vodio nekoliko upravnih sporova koji su pravomoćno okončani u korist podnositelja zahtjeva.

Dana 9.3.2010. Ministarstvo financija, Financijska policija, Postaja Zagreb donijelo je rješenje KLASA: UP/I-470-05/09-03/13, URBROJ: 513-19-02-01-0-10-24. Protiv navedenog rješenja AB PETROL je podnio žalbu.

Dana 16.7.2010. Ministarstvo financija, Samostalna služba za drugostupanjski upravni postupak rješenjem KLASA UP/II-470-05/10-01/50, URBROJ: 513-04/10-02 djelomično je uvažilo žalbu AB PETROLA i poništilo prvostupanjsko rješenje u točkama I.1. i I.3. izreke i predmet vratilo na ponovni postupak, dok je u preostalom dijelu žalba odbijena. Protiv navedenog rješenja AB PETROL je pokrenuo upravni spor.

Visoki upravni sud Republike Hrvatske, presudom posl.br. Us-9776/2010 od 26.9.2013. poništio je drugostupanjsko rješenje i uputio predmet na ponovni postupak.

Dana 18.10.2010. u ponovljenom postupku Ministarstvo financija, Financijska policija, Postaja Zagreb donijelo je rješenje KLASA: UP/I-470-05/09-03/13, URBROJ: 513-19-02-01-10-45. Protiv navedenog rješenja AB PETROL je podnio žalbu.

Dana 23.2.2011. Ministarstvo financija, Samostalna služba za drugostupanjski upravni postupak rješenjem KLASA: UP/II-470-05/11-01/54, URBROJ: 513-04/11-02 odbio je žalbu. Protiv navedenog rješenja AB PETROL je pokrenu upravni spor.

Visoki upravni sud Republike Hrvatske, presudom posl.br. Us-3929/2011 od 3.7.2013. poništio je drugostupanjsko rješenje i uputio predmet na ponovni postupak.

U ponovljenom postupku donesen je dana 19.3.2014. zapisnik KLASA: UP/I-215-02/13-01/23, URBROJ 513-07-01-14-07 na koji je AB PETROL uložio prigovor, ali je Ministarstvo Financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Služba za otkrivanje porezno kaznenih djela, Zagreb dana 29.4.2014 donijelo rješenje KLASA: UP/I-215-02/13-01/23, URBROJ: 513-07-01-14-10. Protiv navedenog rješenja AB PETROL je uložio žalbu.

Dana 21.11.2014. Ministarstvo financija, Samostalna služba za drugostupanjski upravni postupak rješenjem KLASA UP/II-215-01/14-01/20, URBROJ: 513-04/14-2 odbio je žalbu. Protiv navedenog rješenja AB PETROL je pokrenuo upravni spor.

Upravni sud u Zagrebu presudom posl.br. Usl-74/2015 od 22.3.2018. poništio je i prvostupanjsko i drugostupanjsko rješenje. **Povodom žalbe tuženika na navedenu presudu, Visoki upravni sud RH presudom od 18.10.2018. posl.br. Usž-3125/18 odbio je žalbu i potvrdio prvostupanjsku presudu.**

Presudom Upravnog suda u Zagrebu posl. broj Usl-74/15 od 22. ožujka 2018. godine poništeno je rješenje

- Ministarstva financija Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak KLASA: UP/II-215-01/14-01/20; URBROJ 513-04/14-2 od 21. studenog 2014.

- Ministarstva financija Republike Hrvatske — Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb, KLASA: UP/I-215-02/13-01/23 •, URBROJ 513-07-01-14-10 od 29. travnja 2014.

Rješenjem KLASA: UP/II-215-01/14-01/20; URBROJ 513-04/14-2 od 21. studenog 2014. odbijena je žalba tužitelja protiv rješenja Ministarstva financija RH — Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb, KLASA: UP/I-215-02/13-01/23; URBROJ 513-07-01-14-10 od 29.04.2014.

Rješenjem KLASA: UP/I-215-02/13-01/23; URBROJ 513-07-01-14-10 od 29.04.2014. tužitelju je utvrđen:

- manje obračunati porez na dodanu vrijednost za razdoblje od 03.02.2007. do 31.12.2007. u ukupnom iznosu od 7.621.352,16 kn sa kamatama zbog nepravodobno plaćenog poreza do dana 8. veljače 2014. godine u ukupno iznosu od 5.815.327,33 kn

- Manje uplaćeni porez na dodanu vrijednost za 2008. godinu u ukupnom iznosu od 9.797.507,28 kn sa kamatama zbog nepravodobno plaćenog poreza do dana 28. veljače 2014. godine u ukupnom iznosu od 161.832,02 kn sa kamatama zbog nepravodobno plaćenog poreza do dana 28. veljače 2014. godine u ukupnom iznosu od 123.482,82 kn te mu je naloženo na za to propisane uplatne račune uplati naprijed navedene obveze sa kamatama kao i obračunati i uplatiti pripadajuće kamate do dana uplate navedenih poreznih obveza kao i da izvrši odgovarajuća knjiženja u svojim poslovnim knjigama.

Presudom Visokog upravnog suda RH posl. broj Usž-3125/18 od 18. listopada 2018. godine odbijena je žalba tuženika Ministarstva financija RH, Samostalnog sektora za drugostupanjski postupak i potvrđena presuda Upravnog suda u Zagrebu posl. broj Usl-74/15-19 od 22. ožujka 2018. godine.

**Nakon te presude MF, Porezna uprava, PU Zagreb, Služba za suzbijanje poreznih prijava je donijela Storno izvješće Klasa: UP/I-215-02/13-01/23, Ur. broj: 513-07-01-19-35 od 15.03.2019.g. kojim je storniran PDV za 2007. i 2008. godinu, kao i Porez na dobit za 2007. godinu.**

Nad podnositeljem zahtjeva dana 14.06.2012. godine otvoren je stečajni postupak. Dakle, predmetna zapljena i ustega novčanih sredstava sa računa podnositelja zahtjeva u iznosu od 514.821,00 kn poduzeta je prije otvaranja stečajnog postupka, a sama činjenica pokretanja ovršnog postupka dovela je do blokade računa i otvaranja stečajnog postupka nad podnositeljem zahtjeva.

RH, Ministarstvo financija, PU Zagreb je prijavila u stečajnom postupku tražbinu u ukupnom iznosu od 22.235.591,69 kn, dok joj je priznata tražbina u iznosu od 1.129.454,82 kn, a osporen je iznos od 21.106.136,87 kn. Osporeni iznos tražbine se upravo odnosi na poništena porezna rješenja u navedenim upravnim sporovima, a iz kojeg razloga je i donijeto storno izvješće od strane MF, PU od 15.03.2019.g.

Sukladno čl. 22. st. 2. Općeg poreznog zakona podnositelj zahtjeva ima pravo na povrat poreza naplaćenog bez pravne osnove zajedno sa zakonskim zateznim kamatama, a što je porezno tijelo dužno ispuniti temeljem čl. 127. st. 5. istog Zakona.

MF, Porezna uprava je pokušavala izvršiti prijeboj prijavljenog potraživanja sa predmetnim iznosom neosnovano ustegnutog poreza što nije zakonito, obzirom da sukladno čl. 129. st. 4. Općeg poreznog zakona u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad poreznim dužnikom porezno tijelo može prebijati jedino nesporne tražbine poreznog tijela i poreznog dužnika koje su dospjele do otvaranja stečajnog postupka, što ovdje nije slučaj.

Ustegnuća po računu podnositelja prijedloga vršena po osnovi navodnog dugovanja PDV-a, a što je kasnije stornirano izvješćem MF-PU. Dio potraživanja MF-PU koje je priznato u stečajnom postupku u iznosu od 1.129.454,82 kn odnosi se na tražbinu II višeg isplatnog reda s osnova predporeza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada, poreza na potrošnju, poreza na tvrtku, posebnog poreza na plaće, mirovine i dr. primitke, doprinose za mirovinsko osiguranje, poreza na promet nekretnina, prisilne naplate državnih sudskih pristojbi, članarina i doprinosa HGK-u, doprinosa za zdravstveno osiguranje i zaštitu zdravlja na radu za osiguranike po osnovi rada.

Člankom 103. Stečajnog zakona (»Narodne novine«, br. 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 82/06., 116/10., 25/12. i 133/12.) propisano je da pravo na prijeboj mora postojati u vrijeme otvaranja stečaja, što znači da se prijeboj ne može vršiti nakon otvaranja stečajnog postupka, odnosno s tražbinom koja je nastala nakon otvaranja stečajnog postupka.

Iz svega navedenog očito je da ustegnuti iznos od 514.821,00 kn predstavlja stečajnu masu. Stečajni dužnik je stoga podnio zahtjev za mirno rješenje spora

Stečajni dužnik je podnio zahtjev za mirno rješenje spora Općinskom državnim odvjetništvu u Zagrebu, koje je ŽDO u Zagrebu odbilo.

Slijedom navedenog predlaže se sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja odluke o pokretanju parničnog postupka radi naplate neosnovano ustegnutog iznosa od 514.821,00 HRK sa zakonskim zateznim kamatama kako je specificirano u zahtjevu za mirno rješenje spora.

Troškovi parničnog postupka odnosili bi se na trošak zastupanja po odvjetniku ( jedna radnja s uključenim PDV-om iznosi 1.287,00 EUR), trošak sudskih pristojbi na tužbu, odgovor na tužbu i presudu, te troškove knjigovodstveno-financijskog vještačenja po stalnom sudskom vještaku. Trošak se bazira na poduzimanju minimalno 8 radnji (4 podneska i 4 ročišta) za svaku parničnu stranku. Troškovi postupka se procjenjuju na iznos od 27.000,00 EUR-a. Na poslovnom računu stečajnog dužnika trenutno ima iznos od 60.129,98 EUR, što je dostatno za pokriće predviđenih troškova parničnog postupka.

#### **PRIJEDLOG ODLUKA:**

1. ovlašćuje se stečajni upravitelj pokrenuti parnični postupak radi protiv RH radi naplate iznosa od 68.328,49 EUR (514.821,00 HRK), te opunomoćiti odvjetnika za zastupanje stečajnog dužnika.

**Stečajni upravitelj Goran Jedličko**